

Les jeunes Martiniquais : analyse typologique territorialisée pour le CONSEIL REGIONAL DE LA MARTINIQUE

Méthode :

Cette analyse a été réalisée à partir de l'analyse de l'ensemble des bulletins individuels du recensement de la population (données provenant des enquêtes 2005-2006-2007-2008-2009 ayant pour année médiane 2007).

Chaque bulletin décrit précisément la situation de la personne et le localise au niveau de son quartier d'habitation (IRIS). L'analyse contenue dans ce document s'est appuyée sur l'exhaustivité des bulletins du recensement des Martiniquais ayant entre 16 et 25 ans. L'ensemble des bulletins a ensuite été pondéré selon les clés communiquées par l'INSEE dans le cadre du recensement de la population.

L'analyse en composante principale utilisée dans le cadre de ce document permet de confronter les valeurs prises par les différentes variables retenues. Vous retrouverez en fin de document l'ensemble des variables mobilisées. A partir de cette confrontation, nous avons regardé par territoire, les caractéristiques des jeunes et ainsi nous avons pu regrouper les territoires ayant les mêmes spécificités.

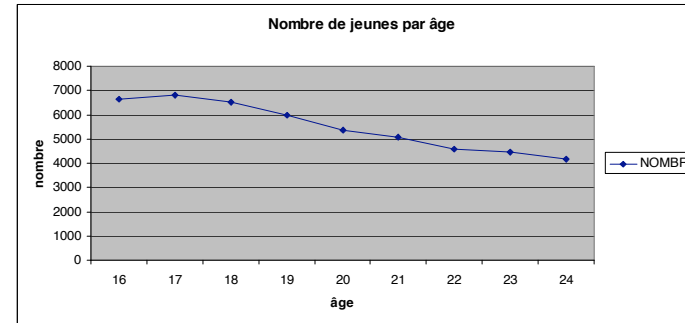
La carte contenue dans ce document reflète ainsi les différents groupes de territoires.

7 groupes ont été isolés. Ils sont détaillés dans la page suivante.

Certaines communes sont trop petites pour être décomposées en quartier. Nous considérerons alors que la commune constitue un quartier à elle seule.

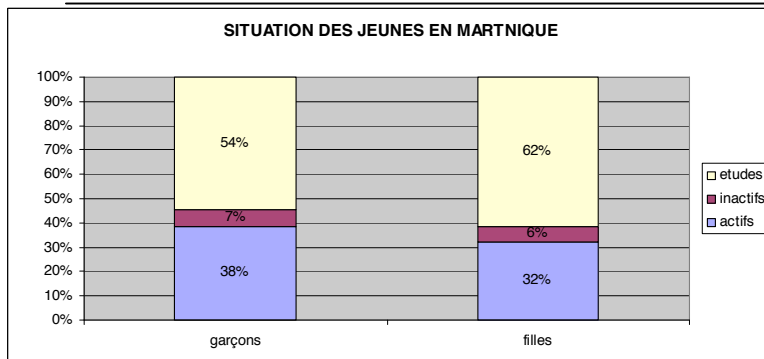
Les jeunes martiniquais

En 2007, la Martinique comptait 49600 jeunes ayant entre 16 et 24 ans révolus. Au regard des 400000 habitants de la Martinique, la part des jeunes représente donc 13% de l'ensemble de la population, soit le même pourcentage que celui observé au niveau national.



Cependant, le nombre de jeunes tend à se réduire avec l'âge. Cela s'explique certainement par la poursuite d'étude hors de la Région. Il faut noter qu'il y a ainsi 8400 jeunes ayant entre 16 et 25 ans qui vivent dans l'hexagone alors qu'ils demeuraient en Martinique 5 ans auparavant. Ce nombre explique plus de 80% du déficit observé de jeunes sur la Martinique entre 18 et 24 ans globalement. Les départements d'études des jeunes martiniquais sont par ordre d'importance : Les Hauts de Seine, la Seine Saint Denis, le Val de Marne, Paris, la Gironde, la Haute Garonne, l'Essonne, L'Hérault, la Val d'Oise, la Seine et Marne, le Rhône et les Yvelines. Ces douze départements représentent les deux tiers de l'ensemble des effectifs.

Si la majorité des jeunes vivant en Martinique sont des garçons, 55% des jeunes Martiniquais qui sont dans l'hexagone sont des jeunes filles. Cela s'explique par une meilleure réussite des filles dans les études et donc une poursuite universitaire plus importante.



Situation des jeunes

62% des jeunes filles de cette tranche d'âge poursuivent leurs études contre 54% des jeunes garçons.

Si la part des inactifs est presque la même entre les sexes, bien évidemment les garçons ont un taux d'activité plus important. Cependant, 47% des garçons actifs sont au chômage (selon la déclaration faite à l'agent recenseur) contre 51% des jeunes filles. Plus diplômées, elles ont paradoxalement plus de difficultés à trouver un emploi.

Le taux de chômage est de 25% pour les jeunes diplômés de l'enseignement supérieur, de 43% pour les bacheliers, de 52% pour les CAP/BEP et de 60% pour les jeunes sans diplôme. 9 garçons sur 10 vivent dans leur famille contre 8 filles sur 10. Elles sont une sur sept à être autonome contre un garçon sur 20.



Les 7 classes



L'analyse en composante principale a permis de décomposer l'ensemble des territoires (quartiers) en 7 classes différentes au regard de la situation des jeunes qui y résident.

Sur la base de 137 communes et quartiers, les classes comprennent plus ou moins de territoires.

La classe 1 (en rouge sur la carte) : cette classe regroupe les quartiers et communes (40 au total) où les jeunes sont le plus en difficultés. Cette classe regroupe des jeunes plus fréquemment au chômage, plus souvent sans diplôme. Les jeunes sont presque tous dans leur famille. Ils ne sont donc pas autonome. Quand ils travaillent, ils sont en emploi précaire. Il s'agira des territoires où se trouvent les jeunes les plus en difficultés.

La classe 2 (en vert sur la carte) regroupe des secteurs géographiques (39) où les jeunes sont encore étudiants. Ils vivent chez leurs parents. Ceux-ci sont très majoritairement propriétaires. Il s'agit surtout de jeunes ayant entre 16 et 18 ans. Cette classe semble correspondre à des territoires plus résidentiels où les jeunes ne resteront pas s'ils poursuivent leurs études au-delà du bac.

La classe 3, en bleu foncé sur la carte, regroupe 18 quartiers. Elle est très proche de la classe précédente. Cependant, les parents ne sont pas propriétaires. Ils sont locataires de logement sociaux (ce qui est le cas de près des deux tiers des parents des jeunes de cette classe contre un sur cinq pour l'ensemble de la région). Les jeunes poursuivent leurs études et ont plus fréquemment moins de 18 ans.

La classe 4 ne comprend que deux quartiers. Les jeunes vivant dans ces deux quartiers ont des spécificités très prononcées. Les deux quartiers sont Calvaire-Crozanville-Pave-Desaix à Fort de France et Morne Pavillon, Haute-Gondeau au Lamentin. Sur ces deux quartiers, il y a une majorité de jeunes en situation autonome (c'est à dire ne vivant plus dans leur famille), très fréquemment actifs en emploi, quasi exclusivement en emploi précaire. Il s'agit essentiellement de jeunes hommes ayant entre 19 et 25 ans. Est-ce qu'il existe sur ces deux quartiers des Foyers de Jeunes travailleurs ? La part des jeunes non nés en Martinique est plus importante que pour le reste du territoire.

La classe 5 comprend 32 quartiers différents. Elle est représentée en Jaune sur la carte. Ce sont des quartiers où la part des jeunes dans la population totale est plutôt faible. Les jeunes qui y résident sont plus fréquemment en études. Ils ont un niveau de formation plus important. Ils sont nés plus fréquemment en dehors de la Région. Ils sont plus souvent locataires du privé. Il s'agit donc de jeunes, chez leurs parents, poursuivant leurs études.

La classe 6 (en cyan sur la carte) ne comprend que 5 quartiers. Il s'agit de 4 quartiers de Fort de France et d'un quartier de Schoelcher. Ces quartiers sont le Centre ville, Terre Sainville, Sainte Thérèse et Volga sud. Pour Schoelcher il s'agit du quartier Enclos, fond Duclos. Cette classe a pour particularité d'avoir une sur-représentation de jeunes nés à l'étranger. Les jeunes sont plus fréquemment en famille monoparentale, autonome face au logement, locataires du privé, sans diplôme et en activité (occupant un emploi ou au chômage).

La classe 7 ne comprend qu'un seul quartier. Elle est représenté en marron sur la carte. Il s'agit d'un territoire totalement différent des autres. Il s'agit manifestement de l'impact de la présence de l'université Antilles Guyane. Les jeunes ayant entre 16 et 25 ans représentent un tiers des habitants de ce quartier. Les jeunes sont presque tous élèves et étudiants. Ils sont plus fréquemment nés en dehors de la Région. Ils sont très diplômés, puisque 8 sur 10 d'entre-eux ont le bac ou plus.

En synthèse, nous pouvons noter que sur les 7 classes, 3 semblent faire apparaître des groupes de jeunes plus fréquemment en difficultés. Il s'agit de la classe 1, de la classe 4 et de la classe 6. Ces trois classes regroupent 47 quartiers sur les 137 étudiés.

La carte, page suivante, représente cartographiquement la situation des différents territoires de la Région.

Pour résumer :

La classe 1 : Une forte proportion de jeunes en grande difficulté. Ces jeunes vivent chez leurs parents.

La classe 2 : des jeunes lycéens essentiellement. Il s vivent dans leur famille principalement propriétaires

La classe 3 : des jeunes lycéens vivant dans leur famille en logement social

La classe 4 : des jeunes autonomes, en activité professionnelle précaire ou au chômage. Des jeunes dont la situation face à l'emploi est proche de la classe 1 mais n'étant plus dans leur famille

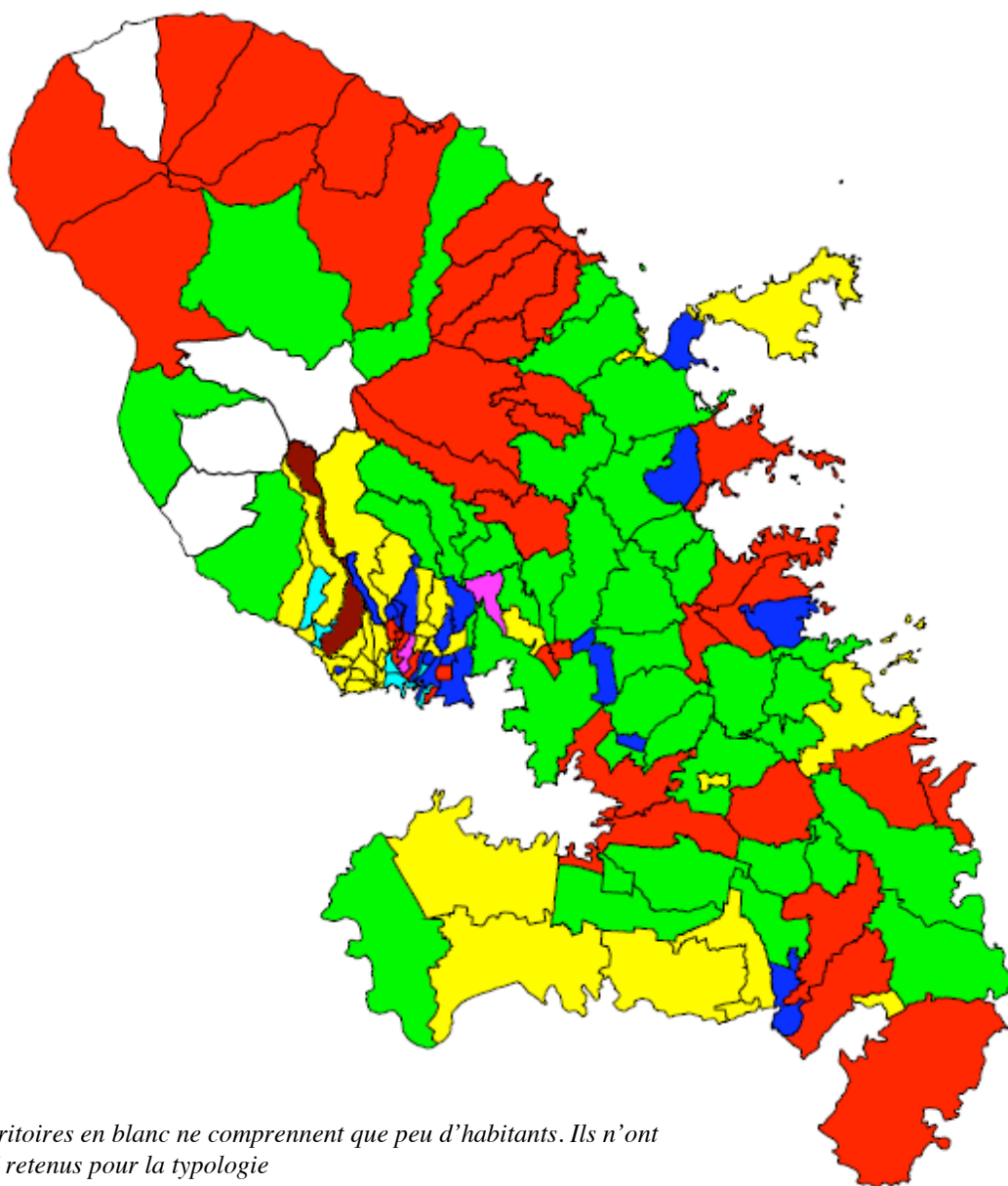
La classe 5 : des jeunes en proportion moins nombreux mais plus âgés que pour les classes 2 et 3. Il s'agit de jeunes en poursuite d'études y compris universitaire

La classe 6 : des jeunes autonome, plus fréquemment nés à l'étranger. Ils sont locataires du privé et fréquemment sans diplôme et au chômage

La classe 7 : les étudiants quasi-exclusivement

Typologie des Jeunes (16-25 ans) des Iris de la Martinique

- Classe 1** : rouge (40 quartiers) : les jeunes en difficulté vivant chez leurs parents
- Classe 2** : vert (39 quartiers) : des jeunes lycéens vivant chez leurs parents propriétaires
- Classe 3** : bleu (18 quartiers) : des jeunes lycéens vivant dans leur famille en logement social
- Classe 4** : rose (2 quartiers) : des jeunes en difficultés autonomes face au logement
- Classe 5** : jaune (32 quartiers) : des jeunes chez leurs parents poursuivant leurs études y compris universitaires
- Classe 6** : cyan (5 quartiers) : des jeunes autonome en situation précaire, plus fréquemment nés à l'étranger
- Classe 7** : marron (1 quartier) : des jeunes étudiants



■	Cl7	(1)
■	Cl5	(32)
■	Cl2	(39)
■	Cl3	(18)
■	Cl4	(2)
■	Cl6	(5)
■	Cl1	(40)

Les territoires en blanc ne comprennent que peu d'habitants. Ils n'ont pas été retenus pour la typologie

L'analyse des données statistiques et de la typologie fait apparaître trois enjeux principaux qui ressortent du modèle d'analyse :

- L'autonomie face au logement
- L'emploi
- La formation

Nous avons donc retenu quatre variables :

Pour les jeunes qui ont entre 21 et 25 ans : la part des jeunes non autonomes face au logement, le chômage pour les jeunes actifs uniquement, la part des jeunes sans aucun diplôme (niveau Vbis et VI)

Pour les plus jeunes (16/20 ans), nous avons retenu la part des jeunes déscolarisés.

Enfin, pour un rappel de la situation global du quartier, nous avons intégré le revenu médian du territoire (poas le revenu des jeunes mais celui de l'ensemble de la population)

Ci contre, les 20 quartiers de la Martinique où les taux pour les jeunes sont les marqués en moyenne.

Le dégradé de rouge permet de mesurer l'importance prise par la variable

Le dégradé de vert au contraire fait apparaître la force pour la variable

Le blanc signifie que le quartier sur cet indicateur se situe au milieu de la distribution.

commune	nom du quartier	taux sans diplôme	chomage	non autonome face au logement	non scolarisés	Revenu médian par UC
Ducos	PETITE COCOTTE-DURIVAGE	47%	47%	95%	40%	1 376 €
Rivière-Pilote	BEAUREGARD-LOURDES-SAINT VINCENT	29%	83%	88%	23%	914 €
Sainte-Marie	RECULEE-BEZAUDIN	35%	71%	88%	30%	613 €
Fort-de-Franc	DILLON SUD-DALLAS	38%	60%	88%	34%	1 036 €
Le Marin	MORNE GOMMIER-LA BERRY-LA SULPICE	27%	68%	85%	38%	792 €
Le Marin	PEROU-FONDS GENS LIBRES-CAP-MACRE	40%	89%	75%	12%	987 €
Le Robert	CITE LACROIX-PTE LYNCH-PTE SAVANE	29%	68%	90%	25%	963 €
Saint-Esprit	BOURG-LA FERME	40%	60%	87%	22%	1 011 €
Rivière-Pilote	JOSSEAUD-FONDS MULATRES	31%	65%	90%	23%	873 €
Le Marigot	LE MARIGOT	30%	68%	85%	24%	821 €
Sainte-Marie	BELLE ETOILE-DERRIERE MORNE-RODON	30%	68%	87%	20%	854 €
Le Lamentin	FOUR A CHAUX	31%	88%	56%	30%	761 €
Fort-de-Franc	VOLGA SUD	39%	71%	50%	43%	655 €
Fort-de-Franc	VOLGA-POINTE DES CARRIERES	25%	39%	92%	46%	644 €
Sainte-Marie	LASSALE-RIVIERE CANARIS	29%	63%	83%	27%	739 €
Sainte-Marie	MORNE DES ESSES-ST LAURENT-ST AROMAN	33%	63%	80%	25%	685 €
Sainte-Marie	EUDORCAIT-PEROU	41%	42%	93%	23%	718 €
Rivière-Pilote	MORNE ROCHE-PREFONTAINE-MORNE HONORE	30%	57%	82%	29%	839 €
Rivière-Salée	PETIT BOURG-COURBARIL-FONDS MASSON	35%	61%	77%	24%	925 €

commune	nom du quartier	taux sans diplôme	chomage	non autonome face au logement	non scolarisés	Revenu médian par UC
Le Morne-Rouge	LE MORNE ROUGE	34%	52%	84%	27%	862 €
Rivière-Pilote	LA REGALE-DESMARTINIERES-LA RENEE	21%	67%	87%	22%	972 €
La Trinité	PTE RIVIERE SALEE-MORNE POIRIER-BELLEVUE	25%	57%	85%	28%	1 207 €
Rivière-Pilote	BOURG-ANSE FIGUIER	31%	63%	79%	21%	821 €
Le François	BELLEVUE-CHOPOTTE-BONNIE	43%	46%	71%	34%	942 €
Rivière-Salée	BOURG-LA LAUGIER	29%	47%	85%	33%	1 055 €
Sainte-Marie	BOURG	37%	50%	80%	26%	778 €
Fort-de-Franc	TRENELLE	39%	56%	75%	23%	943 €
Fort-de-Franc	DESCLIEUX-RAVINE BOUILLE-LA FOLIE	24%	55%	81%	31%	872 €
Le Lorrain	BON REPOS-MORNE CAPOT-MAXIME	15%	70%	77%	29%	720 €
Fort-de-Franc	EUX DECOUPEES-T.S.F.-CANAL ALARIC	25%	60%	68%	38%	816 €
Saint-Joseph	CHAPELLE-MORNE DES OLIVES-DURAND	21%	53%	89%	28%	937 €
Sainte-Marie	FONDS SAINT-JACQUES-RODIN	27%	64%	75%	24%	879 €
Le Lamentin	BASSE GONDEAU-CALIFORNIE-ZI ET AEROPORT	28%	62%	72%	27%	1 269 €
Fort-de-Franc	MORNE VANNIER-STE THERESE	45%	40%	77%	26%	628 €
Rivière-Salée	MEDECIN-MAUPEOU-BELVEDERE	27%	49%	86%	26%	954 €
Le François	POINTE COUCHEE-VAPEUR	24%	58%	80%	26%	849 €
Saint-Joseph	CHOCO-RIVIERE BLANCHE-PRESQU'ILE	24%	65%	80%	19%	1 384 €
Le Lamentin	MORNE PAVILLON-HAUTE GONDEAU	37%	6%	98%	46%	1 202 €
Les Anses-d'Arlet	LES ANSES D'ARLET	24%	55%	88%	20%	811 €
Le Prêcheur	LE PRECHEUR	26%	50%	68%	41%	631 €

Le tableau ci-contre représente les 20 quartiers suivants.

commune	nom du quartier	taux sans diplôme	chomage	non autonome face au logement	non scolarisés	Revenu médian par UC
Le Lamentin	JEANNE D'ARC-PALMISTE	12%	25%	79%	16%	1 232 €
Le Marin	BOURG-MONDESIR	0%	36%	62%	32%	979 €
Le Lorrain	MORNE CERON-ETOILE-CARABIN	26%	47%	28%	28%	725 €
Sainte-Luce	BOURG	17%	22%	69%	19%	1 116 €
Schœlcher	CITE ST-GEORGES-BATELIERE	18%	39%	62%	8%	1 599 €
Fort-de-Franc	GROSSE ROCHE-CITRON	19%	59%	21%	21%	728 €
Schœlcher	PLATEAU FOFO-FONDS NIGAUD-MADIANA	8%	42%	58%	12%	1 633 €
Schœlcher	PLATEAU FOFO EST-STE CATHERINE	19%	29%	56%	12%	1 913 €
Fort-de-Franc	CENTRE VILLE	26%	12%	45%	30%	682 €
Fort-de-Franc	RAVINE VILAINE-PLATEAU TIBERGE	18%	17%	63%	13%	1 720 €
Schœlcher	RAVINE TOUZA	4%	24%	66%	10%	1 578 €
Fort-de-Franc	DIDIER-DESROCHERS-VIEUX MOULIN	13%	7%	70%	6%	1 778 €
Schœlcher	BOURG-ENCLOS	7%	6%	63%	11%	1 516 €
Fort-de-Franc	CLAIRIERE-SAINTE-CATHERINE	16%	23%	38%	10%	1 881 €
Le Vauclin	BELLEVUE-POINTE FAULA-MACABOU	16%	13%	27%	27%	965 €
Schœlcher	CITE OZANAM	11%	37%	17%	17%	1 199 €
Schœlcher	ENCLOS-FONDS DUCLOS	12%	18%	33%	14%	1 724 €
Saint-Joseph	ROUSSEAU-BOIS-NEUF-FONDS EPINGLES	11%	41%	12%	12%	1 283 €
Fort-de-Franc	CLUNY-DIDIER-FOND LADA	6%	5%	38%	19%	1 964 €
Fort-de-Franc	BELLEVUE	11%	16%	12%	12%	1 560 €

Nous retrouvons ci-contre les 20 quartiers où les jeunes semblent être le moins en difficulté au regard des variables mobilisées.

Conclusion :

L'analyse descriptive ci-dessus permet de faire apparaître une première classification des territoires au regard des enjeux en direction des jeunes. Il apparaît cependant nécessaire de préciser ce travail en intégrant notamment quelques éléments complémentaires : la question des grossesses précoces dont l'Analyse des Besoins Sociaux a fait clairement état en matière d'impact sur la poursuite d'études pour les jeunes filles, la question de la mobilité (les taux de chômage important observé dans certaines communes sont à mettre en relation avec possibilité de déplacement pour les jeunes) ainsi que des éléments plus qualitatifs tels que la santé par exemple.

Ce document cependant, permet de faire apparaître des réalités sociales très différenciées selon les quartiers. Les écarts entre quartiers sont importants, bien qu'il y ait des difficultés pour les jeunes sur l'ensemble du département. Les effets de concentration, sont ici comme ailleurs assez nets. Mais les taux obtenus aux indicateurs sont extrêmement forts au regard de communes de même taille dans l'hexagone.

Ce document a été réalisé par le COMPAS, Centre d'observation et de Mesure des Politiques d'Action Sociale

Contact@compas-tis.com ; herve.guery@compas-tis.com ; www.e-compas.fr

Ville Caraïbe

www.villecaraibe.com